

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Київський національний лінгвістичний університет



ЗАТВЕРДЖЕНО
вченою радою Київського національного
лінгвістичного університету
«_____» _____ 2025 р., протокол №
Голова вченої ради Роман ВАСЬКО

ВИМОГИ
ДО НАПИСАННЯ І ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА
для атестації здобувачів вищої освіти
зі спеціальності В11 Філологія
спеціалізації В11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша –
англійська
освітньої програми

Сучасні філологічні студії (англійська мова і друга іноземна мова):
лінгвістика та перекладознавство

Рівень вищої освіти:
Форма навчання:

магістр
денна, заочна

Київ – 2025

Вимоги до написання і захисту кваліфікаційної роботи магістра для атестації здобувачів вищої освіти зі спеціальності В 11 Філологія, спеціалізації В11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська, освітньої програми *Сучасні філологічні студії (англійська мова і друга іноземна мова): лінгвістика та перекладознавство*. Рівень вищої освіти: магістр / Укладачі: Н.П. Ізотова, І.С. Кириченко, С.І. Потапенко, О.В. Тихомирова. Київ: Вид. центр КНЛУ, 2025. 15 с.

Укладачі:

Ізотова Н.П. – доктор філологічних наук, професор

Кириченко І.С. – кандидат філологічних наук, доцент

Потапенко С.І. – доктор філологічних наук, професор

Редька І.А. – кандидат філологічних наук, доцент

Тихомирова О.В. – кандидат філологічних наук, доцент

Затверджено на засіданні кафедри *англійської філології і філософії мови* протокол № 1 від 28 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри:



д.філол.н., проф. Ізотова Н.П.

Затверджено на засіданні вченої ради факультету *германської філології і перекладу* протокол № 1 від 28 серпня 2025 р.

Декан факультету:



д.філол.н., проф. Гнезділова Я.В.

Затверджено на засіданні вченої ради Київського національного лінгвістичного університету, протокол № 4 від 27.10.2025 р

Голова вченої
ради



д.філол.н., проф. Роман ВАСЬКО

ЗМІСТ

Пояснювальна записка	4
1. Мета і завдання написання кваліфікаційної роботи.....	5
2. Вимоги до написання кваліфікаційної роботи.....	9
3. Процедура захисту кваліфікаційної роботи	10
4. Оцінювання кваліфікаційної роботи.....	11
5. Рекомендована література	15

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Вимоги до написання і захисту кваліфікаційної роботи магістра призначені для здобувачів рівня вищої освіти “магістр”, які закінчують Київський національний лінгвістичний університет за денною та заочною формами здобуття освіти зі спеціальності B11 *Філологія* спеціалізації B11.041 *Германські мови і літератури (переклад включно)*, перша – *англійська* освітньої програми *Сучасні філологічні студії (англійська мова і друга іноземна мова): лінгвістика та перекладознавство*.

Кваліфікаційна робота магістра – це науково-дослідницька праця, яку здобувач виконує як частину своєї освітньої програми для отримання ступеня магістра. Її захистом перед екзаменаційною комісією з атестації здобувачів рівня вищої освіти “магістр” завершується курс навчання за програмою підготовки магістра.

Кваліфікаційна робота є обов'язковим складником магістерської програми і виконується всіма здобувачами рівня вищої освіти “магістр”. Кваліфікаційна робота магістра має бути науково обґрунтованою і охоплювати певну тему або проблему в межах обраної галузі знань. Студент має продемонструвати свої компетентності та здатність до самостійної роботи, проведення досліджень, аналізу результатів і формулювання висновків. Вона є завершеним науковим дослідженням теоретичного, теоретико-експериментального чи теоретико-прикладного характеру, спрямованим на самостійне вирішення складних дослідницьких завдань, пов'язаних з певною науковою або науково-практичною проблематикою тієї чи іншої кафедри.

Кваліфікаційні роботи виконуються англійською або українською мовою.

Здобувачі проводять свої дослідження під керівництвом викладачів з науковими ступенями та вченими званнями. Кандидати наук, доценти мають право керувати не більше, ніж 3 кваліфікаційними роботами, професори – не більше, ніж 5 кваліфікаційними роботами. В окремих випадках, за поданням завідувачів кафедр, ректор дозволяє керівництво кваліфікаційними роботами викладачам, які не мають наукового ступеня та вченого звання.

Для проведення захисту кваліфікаційних робіт з іноземної філології щорічно наказом ректора створюється екзаменаційна комісія, яка діє протягом календарного року. Захист кваліфікаційних робіт здобувачів рівня вищої освіти “магістр” проводиться лише англійською мовою.

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Тема кваліфікаційної роботи обирається здобувачем за погодженням з науковим керівником відповідно до планової наукової тематики випускової профільюючої кафедри й затверджується на засіданнях кафедри та вченої ради факультету **не пізніше 15 жовтня** першого року навчання в магістратурі.

Кваліфікаційне дослідження як наукова робота зорієнтоване на:

- розширення теоретичних знань студентів з фахової гуманітарної підготовки;
- коректну систематизацію та самостійний аналіз сучасних підходів до розв'язання складних наукових питань, пов'язаних з новітньою інтерпретацією певних філологічних явищ, що є об'єктом кваліфікаційного дослідження;
- поглиблення знань студентів із суміжних наук;
- подальше удосконалення умінь і навичок самостійної роботи студентів з науковою літературою, виявлення тенденцій і закономірностей досліджуваних процесів;
- подальший розвиток умінь самостійного наукового пошуку в галузі гуманітаристики: формування вмінь самостійно визначати об'єкти, завдання й етапи експериментальної частини кваліфікаційного дослідження, узагальнювати основні результати дослідження, розроблювати науково-практичні рекомендації, окреслювати перспективи подальших розвідок в обраному напрямку дослідження.

У процесі написання та захисту кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти повинен продемонструвати такі **компетентності**:

Інтегральну компетентність:

Здатність розв'язувати складні завдання і проблеми в галузі лінгвістики, літературознавства, педагогіки та перекладу в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інноваційної діяльності з використанням комплексу міждисциплінарних даних і характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 2. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 5. Здатність працювати в команді й автономно.

ЗК 6. Здатність спілкуватися іноземною (англійською та другою іноземною) мовою як усно, так і письмово.

ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 8. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

- ЗК 9. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.
- ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.
- ЗК 12. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК 13. Здатність до самовдосконалення.
- ЗК 14. Здатність розуміти сутність і соціальну значущість майбутньої професії, прогнозувати перспективи розвитку сфери професійної діяльності.
- ЗК 15. Здатність розвивати в собі гнучкість і системність мислення, оперативність у вирішенні особистісних, соціальних і професійних проблем.
- ЗК 16. Розуміння і дотримання міжособистісних, міжкультурних, соціальних і професійно-етичних норм спілкування з іншими людьми у соціально-побутових і виробничих умовах.

Фахові компетентності:

- ФК 1. Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямках і школах.
- ФК 3. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.
- ФК 4. Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів
- ФК 5. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.
- ФК 6. Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.
- ФК 7. Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.
- ФК 8. Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.
- ФК 9. Здатність ефективно спілкуватися англійською та другою іноземною мовою в загальнокультурних і професійно орієнтованих ситуаціях.
- ФК 10. Здатність чітко й виразно висловлювати думку, використовувати знання законів техніки мовлення, норм терміновживання та вимог наукового стилю.
- ФК 11. Здатність ефективно й компетентно брати участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) в галузях лінгвістики, педагогіки й перекладознавства.
- ФК 12. Здатність використовувати професійно орієнтовані знання й уміння в галузі філологічних наук для дослідження мовних і мовленнєвих об'єктів, явищ і процесів.
- ФК 13. Здатність виконувати типові професійні завдання, пов'язані із забезпеченням усної та письмової комунікації й інформації шляхом перекладу різноманітних за змістом і жанром текстів державною, англійською та другою іноземною мовами.
- ФК 17. Здатність до ефективного іншомовного, а також міжособистісного спілкування у навчанні та професійній діяльності.

ФК 19. Знання ролі перекладача та принципів його професійної діяльності; володіння прийомами забезпечення якості перекладу (вичитування, критичне оцінювання, редагування, зворотний переклад).

ФК 20. Знання змісту процесу письмового перекладу; здатність транслювати у письмовій формі чіткий, послідовний текст; здатність перекладати різні види текстів, зберігаючи логічну структуру та семантичне наповнення.

ФК 21. Знання стилістичних реєстрів і способів їх переносу з однієї мови до іншої.

ФК 22. Уміння точно і швидко передавати фактичну інформацію і точку зору автора мовою перекладу протягом усього завдання, перефразовуючи значення складних термінів або фраз, якщо не існує точного еквівалента у мові перекладу.

Написання та захист кваліфікаційної роботи магістра передбачає досягнення наступних **програмних результатів навчання**:

ПРН 1. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

ПРН 2. Упевнено володіти державною та іноземними мовами, що вивчаються, для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати своїх досліджень державною, англійською та другою іноземною мовою.

ПРН 3. Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності й забезпечення якості наукового дослідження в конкретній філологічній галузі.

ПРН 4. Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування.

ПРН 6. Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови, норми терміновживання та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.

ПРН 7. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи у лінгвістиці.

ПРН 8. Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення лінгвістики літературознавства.

ПРН 9. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.

ПРН 10. Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів англійською мовою.

ПРН 11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

ПРН 12. Дотримуватися правил академічної доброчесності.

ПРН 13. Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань і власну позицію щодо них як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.

ПРН 16. Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.

ПРН 17. Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.

ПРН 18. Цінувати мультикультурність світу й керуватися у своїй діяльності сучасними принципами толерантності, діалогу та співробітництва.

ПРН 19. Здатність здійснювати науковий аналіз мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих різножанрових текстів.

ПРН 20. Володіти системою сучасних лінгвокультуро-логічних знань, переважно про специфіку мовних картин світу і відповідних особливостей мовної поведінки носіїв англійської і другої іноземної мови.

ПРН 21. Володіти основними поняттями перекладознавчої галузі; володіти прийомами забезпечення якості перекладу; знати принципи професійної діяльності перекладача.

2. ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Автор кваліфікаційної роботи повинен продемонструвати вміння методологічно грамотно проводити наукове дослідження, самостійно інтерпретувати, коректно систематизувати і класифікувати його основні наукові та практичні результати, а також запропонувати аргументи на користь власної позиції щодо визначення параметрів усіх аспектів проведеного дослідження.

Необхідно дотримуватися правил оформлення кваліфікаційної роботи.

1. Кваліфікаційна робота подається до екзаменаційної комісії з атестації здобувачів рівня вищої освіти “магістр” у переплетеному вигляді. Обсяг роботи англійською мовою – 60-75 сторінок, українською мовою – 70-85 сторінок друкованого тексту (шрифт Times New Roman 14, інтервал 1,5) з літературою, без урахування додатків.

2. У вступній частині кваліфікаційної роботи магістр обґрунтовує актуальність і новизну дослідження, визначає його об’єкт, предмет, мету, подає інформацію про апробацію результатів дослідження, окреслює методику дослідження.

3. Основний зміст кваліфікаційної роботи поділяється на теоретичну та практичну (експериментальну) частини. Теоретична частина містить аналіз сучасних підходів до вирішення обраної наукової проблеми з оперттям на новітні наукові джерела, визначається авторська позиція стосовно напрямів реалізації усіх аспектів дослідження. Теоретична частина має містити визначення і пояснення всіх термінів, ужитих у назві роботи. Практична частина кваліфікаційної роботи включає самостійний аналіз ілюстративного матеріалу або інші практичні дії магістра, спрямовані на вивчення конкретних аспектів обраної теми магістерської роботи.

4. Текст роботи має бути чітко структурованим, з виділенням окремих частин, абзаців, з нумерацією сторінок, правильним оформленням посилань, виносок, цитат, списку використаної сучасної наукової літератури (не менше 50 джерел, переважно останніх років). Обов’язковим є використання наукової літератури як іноземною мовою, що вивчається, так і державною мовою.

5. Кваліфікаційна робота магістра завершується чітко й стисло сформульованим самостійними аналітичними висновками щодо найважливіших практичних результатів дослідження.

6. Після висновків, на окремій сторінці, подається **резюме** англійською (якщо праця написана українською мовою) або українською (якщо праця написана англійською мовою) обсягом до 1 сторінки. У резюме у стислій формі зазначаються мета, цілі та матеріал дослідження, його основні результати. До резюме додається перелік із 5-7 ключових слів.

7. Відповідно до Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти КНЛУ, рівень оригінальності кваліфікаційної роботи магістра, необхідний для її допуску до захисту, має бути **не менше 75 %**. Кожна кваліфікаційна робота обов’язково перевіряється на академічний плагіат. Контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні кваліфікаційних робіт здійснюють наукові керівники і завідувачі кафедр, на яких виконуються кваліфікаційні роботи. Перевірка кваліфікаційних робіт на

академічний плагіат проводиться за допомогою інформаційної системи StrikePlagiarism. Кожна кваліфікаційна робота перевіряється кафедрою на академічний плагіат за допомогою інформаційної системи StrikePlagiarism **лише один раз**. З метою уникнення порушень академічної доброчесності при підготовці студентами кваліфікаційних робіт здобувачі вищої освіти і їх наукові керівники протягом усього періоду написання цих робіт повинні перевіряти кваліфікаційні роботи на академічний плагіат за допомогою безкоштовних програм чи Інтернет-сервісів. У разі, якщо за результатами перевірки на академічний плагіат рівень оригінальності кваліфікаційної роботи магістра становить менше **75 %**, такі роботи рішенням кафедри не допускаються до захисту в екзаменаційній комісії з атестації здобувачів вищої освіти.

8. У кінці вступу студент вказує, що **текст роботи написаний самостійно, без використання штучного інтелекту**.

3. ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Рішення про рекомендацію кваліфікаційних робіт до захисту приймається відповідною кафедрою на основі висновків наукового керівника та рецензента. Виконані роботи із записом на кожній з них висновку завідувача випускної кафедри про допуск здобувача до захисту подаються деканам факультетів **за 2 тижні до початку атестації здобувачів вищої освіти**. Після зазначеного терміну кваліфікаційні роботи деканами не приймаються, здобувачі до захисту кваліфікаційних робіт не допускаються.

Разом з кваліфікаційною роботою подаються такі документи:

- письмове подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи;
- довідка про результати перевірки на оригінальність тексту кваліфікаційної роботи в інформаційній системі StrikePlagiarism;
- висновок наукового керівника кваліфікаційної роботи; висновок пишеться мовою, якою виконувалася робота;
- письмова рецензія на кваліфікаційну роботу. У рецензії має бути виставлена рекомендована оцінка за прийнятою 100-бальною системою – максимум 70 балів (згідно з критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи відповідного ступеня вищої освіти). Рецензія пишеться мовою, якою виконана робота. Крім того, рецензент заповнює таблицю, що містить критерії оцінювання результатів виконання роботи (див. пункт 4. Оцінювання кваліфікаційної роботи);
- можуть подаватися й матеріали, що характеризують освітню та професійну компетентність студента-випускника, наукову та практичну цінність виконаної ним / нею кваліфікаційної роботи (копії публікацій студента, довідки чи акти про впровадження наукових досліджень, листи-замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи тощо).

Захист кваліфікаційних робіт проводиться на засіданні екзаменаційної комісії з атестації здобувачів рівня вищої освіти “магістр” у присутності здобувачів. Тривалість захисту однієї кваліфікаційної роботи зазвичай не повинна

перевищувати 30 хвилин. На захист кваліфікаційної роботи здобувач готує доповідь тривалістю до **10** хвилин і необхідну наочність: таблиці, схеми, графіки, діаграми, плакати, мультимедійну презентацію у форматі PPT тощо.

Під час захисту кваліфікаційної роботи здобувач у стислій формі обґрунтовує вибір теми, її актуальність, мету і завдання, розкриває новизну, практичну та теоретичну значущість дослідження, формулює його висновки і результати. При цьому здобувач повинен виявити ґрунтовну обізнаність у науковій літературі з обраного напрямку, знання відповідних першоджерел і термінології, адекватне володіння іноземною мовою та матеріалом дослідження, здатність до самостійного аналізу мовних фактів та / або художніх явищ, вміння узагальнити та чітко сформулювати стрижневі позиції свого дослідження. Під час захисту кваліфікаційної роботи здобувач відповідає на запитання голови, членів (екзаменаторів) екзаменаційної комісії, присутніх здобувачів, викладає свої міркування стосовно зроблених критичних зауважень рецензентів.

У разі проведення захисту кваліфікаційної роботи в режимі онлайн-конференції використовуються сервіси MS Teams. Напередодні дня проведення захисту секретар або член екзаменаційної комісії організовує онлайн-конференцію і надсилає на адреси електронної пошти студентів запрошення для приєднання. Усі студенти групи повинні бути готові приєднатися до віртуальної конференції у час, зазначений у запрошенні. Процедура захисту відбувається за умови наявності аудіо- та відеозв'язку і розпочинається після автентифікації, тобто електронної ідентифікації, студента. Одразу після приєднання до віртуальної конференції студент називає прізвище, ім'я, по батькові українською мовою та пред'являє паспорт або студентський квиток. Під час відповіді студент зобов'язаний постійно перебувати у віртуальному освітньому середовищі на відеозв'язку з членами екзаменаційної комісії.

4. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Результати захисту кваліфікаційної роботи магістра фіксуються в протоколі екзаменаційної комісії (форма № Н-8.02). Кожна оцінка обговорюється на закритому засіданні комісії з атестації здобувачів рівня вищої освіти "магістр" та оголошується головою екзаменаційної комісії в присутності членів комісії, студентів академічної групи та автора кваліфікаційної роботи в режимі офлайн чи онлайн.

Підсумкова оцінка за кваліфікаційну роботу магістра виставляється за критеріями, наведеними в **Таблиці 1**.

Таблиця 1.

Орієнтовані критерії оцінювання результатів виконання та захисту кваліфікаційних робіт здобувачів (ступінь вищої освіти "магістр") за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС та національною шкалою

№ з/п	Критерії	Макс. кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах
-------	----------	-----------------------	----------------------------	----------------

1.	Якість наукового апарату дослідження (актуальність теми, її відповідність сучасним вимогам, об'єкт, предмет, мета, завдання, методи дослідження), відповідність темі дослідження, науковість, правильність, логічність викладу.	10	– відповідає повністю; – відповідає неповністю; – відповідає недостатньо; – відповідність відсутня; – науковий апарат не визначений.	10 8–9 6–7 1–5 0
2.	Формулювання новизни	10	– повне; – неповне; - формулювання не відображає суті новизни; - новизна в роботі відсутня, хоча формулювання наявне – формулювання відсутнє.	10 8–9 5–7 1–4 0
3.	Повнота, науковий рівень обґрунтування розробок і запропонованих рішень: – рівень самостійності роботи; – адекватність методики дослідження заявленим завданням; – якість інтерпретації результатів дослідження, аргументованість висновків; – наявність власних пропозицій і рекомендацій з предмета дослідження.	10	– повно та обґрунтовано; – недостатньо повно та обґрунтовано; – неповно, непослідовно, необґрунтовано; – незадовільно; – відсутні самостійність (списано) або не відповідає темі.	15 11–14 7–10 1–6 0
4.	Практична цінність розробок і запропонованих рішень.	15	– висока практична цінність; – практична цінність часткова; – окремі елементи мають практичну цінність; – практична цінність не доведена; – немає практичної цінності.	15 11–14 7–10 1–6 0
5.	Апробація результатів дослідження (участь у	15	– участь у конференціях, круглих	15

	наукових конференціях, круглих столах, симпозиумах тощо, публікація тез або наукових статей).		столах тощо, публікація тез або наукових статей; – публікація тез або наукових статей; – участь у конференціях, круглих столах, симпозиумах тощо;	10 5
6.	Відповідність кваліфікаційної роботи встановленим в Україні вимогам до наукових робіт: – грамотність, науковий стиль викладу; – відповідність структури, обсягу роботи вимогам, затвердженим певною кафедрою (згідно з ОКР "магістр", на якій виконується робота; – якість оформлення роботи, якість бібліографічного списку; – культура посилань на використані джерела і літературу.	10	– повна відповідність, висока якість; – недостатньо повна відповідність, достатня якість; – неповна відповідність, недостатня якість; – невідповідність, якість низька, багато мовних помилок; – якість оформлення незадовільна, робота подана з істотними порушеннями встановлених термінів.	10 8–9 6–7 1–5 0
	Оцінка рецензента	70 макс		
7.	Змістовність доповіді, презентації та відповідей на запитання голови і членів екзаменаційної комісії з атестації здобувачів рівня вищої освіти “магістр” та присутніх під час захисту.	30	– повні, послідовні, логічні, презентація здійснена з використанням мультимедіа; – недостатньо повні, послідовні, логічні; – непослідовно та нелогічно побудована доповідь, недостатньо повні й глибоку відповіді на запитання; – доповідь поверхова, незадовільні відповіді на запитання голови і членів ЕК; – знання з теми дослідження незадовільні, відповіді на запитання голови і членів ЕК відсутні.	30 23–29 14–22 1–13 0

	Разом	100		
--	--------------	------------	--	--

Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються оцінками: "відмінно", "добре", "задовільно", "незадовільно" за національною шкалою оцінювання та відповідною кількістю балів за шкалою ЄКТС:

Рейтинговий бал за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
75-81	C	
66-74	D	задовільно
60-65	E	
0-59	F	незадовільно

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в КНЛУ" від 26 квітня 2021 р.
2. Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти) від 29 вересня 2022 р., протокол № 3 (зі змінами від 25 листопада 2024 р., протокол № 9; від 24 березня 2025 р., протокол № 14).
3. Burton, H. (2020). *Your First Research Paper: Learn how to start, structure, write and publish a perfect research paper to get the top mark.*
4. Moeller, D. (2023). *Academic Reading and Writing: Preparing High School Students for College.*
5. Morley, J. (2020). *Academic Phrasebank: An Academic Writing Resource for Students and Researchers.*
6. Ogundairo, M.O. (2023). *Mastering Academic Writing: The Insider's Guide to Success in Higher Education.*
7. Samuels, B., & Garbati, J. (2018). *Mastering Academic Writing.* SAGE Publications Ltd.
8. Silvia, P. J. (2019). *How to Write a Lot: A Practical Guide to Productive Academic Writing.* American Psychological Association.
9. Stephen B. (2017). *Academic Writing: A Handbook for International Students. 5th Edition.* London: Routledge.
10. Zaumanis, M. (2021). *Write an Impactful Research Paper: A Scientific Writing Technique that Will Shape Your Academic Career.*