

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет германської філології

Кафедра англійської філології і філософії мови

Затверджую

Проректор з навчально-виховної роботи

Підпис Сергій СОРОКІН

«_____» _____ 2024 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Практика наукового письма англійською мовою

(назва навчальної дисципліни)

для студентів

галузь знань 03 Гуманітарні науки

напрямок підготовки _____
(шифр і назва)

спеціальність 035 Філологія

спеціалізація 035. 041 Германські мови і літератури (переклад включно), перша
- англійська

освітній рівень магістр мови і літератури

освітньо-професійна програма Сучасні філологічні студії (англійська мова і друга іноземна мова): лінгвістика та перекладознавство

статус дисципліни нормативна

Форма навчання денна заочна

Навчальний рік 2024 – 2025

Семестр 1

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання англійська

Форма підсумкового контролю д/залік

Київ – 2024

Розробник (и): Чхетіані Тамара Дмитрівна, канд. філол. наук, доцент
кафедри англійської філології і філософії мови

Рецензент (и):

Доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри
іноземних мов Центру наукових
досліджень та викладання іноземних
мов НАН України О.М. Ільченко

Кандидат філологічних наук, професор кафедри
германської і фіно-угорської філології проф. Л.М. Волкова

Схвалено на засіданні кафедри англійської філології і філософії мови

Протокол № 1 від 1 серпня 2024 р.

Завідувач кафедри _____
(підпис)

Ізотова Н.П.
(прізвище, ініціали)

Схвалено на засіданні вченої ради факультету германської філології,
протокол № 1 від 2 серпня 2024 р.

Голова вченої ради факультету _____
(підпис)

Гнезділова Я.В.
(прізвище, ініціали)

1. Мета вивчення дисципліни:

Мета дисципліни полягає у досягненні високої мовної, науково-комунікативної та організаційно-стратегічної компетентностей студентів у написанні магістерської роботи, в розвитку навичок і вмінь побудови й написання англійською мовою наукових текстів різних жанрів; оволодінні комунікативно-риторичними нормами наукового письма як виду комплексної діяльності, що має соціальні, когнітивні та власне мовні аспекти.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану денної і заочної форми навчання) 3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – год.

Денна:

Заочна

семінарські заняття – год.

лекції – 2 год.

практичні заняття 34 год.

семінарські заняття – 2 год.

консультації – год.

самостійна робота – 86 год.

самостійна робота 56 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1. Знати стандарти й специфіку наукового усного й письмового англомовного дискурсу, головні риторичні, стилістичні та жанрові особливості його побудови та репрезентації.

3.2. Вміти побудувати й написати науково-грамотною англійською мовою тексти наукових жанрів малої і великої форми (тези, статтю, дипломну роботу) з використанням дедуктивного та індуктивного методів дослідження. Вміти робити посилання, складати й описувати бібліографію.

3.3. Володіти уміннями й навичками англомовного наукового письма як видом комплексної діяльності з урахуванням соціально-культурних, когнітивних та власне мовних вимог, яких необхідно дотримуватись для опанування мови науки.

4. Анотація навчальної дисципліни «Основи наукового письма англійською мовою».

Тематична організація курсу орієнтує на зв'язок між читанням, критичним осмисленням прочитаного та техніками письма в наукових цілях. Наукові тексти від вище середньої до високої складності слугують прикладами для написання окремих параграфів, фрагментів та наукових есе, починаючи з опису конкретних даних і завершуючи описом абстрактних тем. Зміст навчальної дисципліни розкривається у трьох змістових модулях. У **першому** модулі подаються загальні основи наукового письма і читання, теоретико-методологічні засади, поняттєво-категоріальний апарат, методи та етапи наукового дослідження. У **другому** – методи та форми організації наукового викладу. Особливо підкреслюється мета та логіка викладу, типи смислових зв'язків, засоби когезії наукового тексту та методика дослідження. Тлумачиться залучення спеціальних технік логічного викладу: висловлення контрольної ідеї, надання визначень, перефразування, пояснення, посилення, написання вступу та висновків. Значна увага приділяється написанню тез як основи для інших форм наукового письма та наданні ілюстративного матеріалу для підтвердження теоретичного положення. **Третій** модуль присвячено організації етики й естетики наукового викладу, виправленню помилок (proof-reading), складанню бібліографії, чорнового та кінцевого варіантів роботи. Модуль акцентує увагу на добропорядності, чесності магістрантів в плані запозичень з інших наукових праць з метою уникнення плагіату при написанні власної роботи. Курс дисципліни передбачає виконання вправ з підручників з наукового письма та самостійну роботу на тему магістерської роботи.

5. Завдання (навчальні цілі):

Формування а) загальних та б) фахових компетентностей випускника досягається шляхом розв'язання складних завдань і проблем в галузі лінгвістики, літературознавства, педагогіки та перекладу в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інноваційної діяльності з використанням комплексу міждисциплінарних даних. **Завдання** дисципліни полягає у тому, щоб навчити магістрантів працювати з великим обсягом інформації на наукові професійно орієнтовані теми, критично осмислюючи її для подальшого використання в своїй науковій та педагогічній діяльності; навчити їх писати найбільш вагомими для майбутньої професійної діяльності наукові тексти різних жанрів з дотриманням основних вимог щодо організації змісту, стилістико-

жанрової та комунікативно-риторичної організації наукового повідомлення, оформлення. **Конкретними** завданнями є навчити правильно писати наукові роботи різного обсягу та рівня складності англійською мовою; вільно і правильно використовувати граматичні конструкції; стилістично правильно висловлюватися в письмовій формі; оформлювати виноски та посилання на літературу в різних видах наукових праць. **Загалом**, наукове письмо для магістрів передбачає виконання двох основних **завдань**: 1) налаштування на інтенсивне аналітичне читання наукових праць та розвиток навиків письма, необхідних для написання магістерської роботи; 2) навчання логічному мисленню, послідовному й змістовному викладу отриманих результатів дослідження. З метою запобігання плагіату студенти вивчають, як правильно робити посилання на праці вчених з проблеми дослідження, вміти їх цитувати й критично ставитись до висловлених думок.

а) Перелік загальних компетентностей (ЗК)

ЗК 1. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 2. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 5. Здатність працювати в команді й автономно.

ЗК 6. Здатність спілкуватися іноземною (англійською та другою іноземною) мовою як усно, так і письмово.

ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 8. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

ЗК 9. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК 10. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань / видів економічної рівні.

ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні

ЗК 12. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 13. Здатність до самовдосконалення.

ЗК 14. Здатність розуміти сутність і соціальну значущість майбутньої професії, прогнозувати перспективи розвитку сфери професійної діяльності.

ЗК 15. Здатність розвивати в собі гнучкість і системність мислення, оперативність у вирішенні особистісних, соціальних і професійних проблем.

ЗК 16. Розуміння і дотримання міжособистісних, міжкультурних, соціальних і професійно-етичних норм спілкування з іншими людьми у соціально-побутових і виробничих умовах.

б) Фахові компетентності (ФК)

ФК 1. Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямках і школах.

ФК 2. Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного й світового літературознавства.

ФК 3. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.

ФК 4. Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

ФК 5. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.

ФК 6. Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.

ФК 7. Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК 8. Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.

ФК 9. Здатність ефективно спілкуватися англійською та другою іноземною мовою в загальнокультурних і професійно орієнтованих ситуаціях.

ФК 10. Здатність чітко й виразно висловлювати думку, використовувати знання законів техніки мовлення, норм терміновживання та вимог наукового стилю.

ФК 11. Здатність ефективно й компетентно брати участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) в галузях лінгвістики, педагогіки й перекладознавства.

ФК 12. Здатність використовувати професійно орієнтовані знання й уміння в галузі філологічних наук для дослідження мовних і мовленнєвих об'єктів, явищ і процесів.

ФК 13. Здатність виконувати типові професійні завдання, пов'язані із забезпеченням усної та письмової комунікації й інформації шляхом перекладу різноманітних за змістом і жанром текстів державною, англійською та другою іноземною мовами.

ФК 14. Володіння сучасними методичними напрямками і методами, формами та засобами навчання.

ФК 15. Здатність ефективно використовувати набуті лінгвістичні та методичні знання у практиці викладання англійської та другої іноземної мови.

ФК 16. Володіння методами та формами викладання англійської та другої іноземної у вищій школі та знаннями з організації виховної діяльності в академгрупі; розуміння основних функцій і завдань педагогіки вищої школи та специфіки діяльності педагога у закладах вищої освіти.

ФК 17. Здатність до ефективного іншомовного, а також міжособистісного спілкування у навчанні та професійній діяльності.

ФК 18. Володіння принципами професійної поведінки викладача та перекладача.

ФК 19. Знання ролі перекладача та принципів його професійної діяльності; володіння прийомами забезпечення якості перекладу (вичитування, критичне оцінювання, редагування, зворотний переклад).

ФК 20. Знання змісту процесу письмового перекладу; здатність транслювати у письмовій формі чіткий, послідовний текст; здатність перекладати різні види текстів, зберігаючи логічну структуру та семантичне наповнення.

ФК 21. Знання стилістичних реєстрів і способів їх переносу з однієї мови до іншої.

ФК 22. Уміння точно і швидко передавати фактичну інформацію і точку зору автора мовою перекладу протягом усього завдання, перефразовуючи значення складних термінів або фраз, якщо не існує точного еквівалента у мові перекладу.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни

Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		Форми (та /або методи і технології навчання)	Методи оцінювання
Код	Результат навчання		
1.1	Знати сучасний англомовний термінологічний апарат науки, базові навички наукового письма	Комунікативний метод	Написання модульної контрольної роботи
1.2	Знати техніки зв'язного, послідовного логічного викладу наукового тексту різних жанрів	Метод проблемного навчання	
1.3	Знати принципи академічної наукової добрпорядності	Комунікативний метод	
2.1	Уміти працювати з науковою літературою, критично оцінювати наукове повідомлення, застосовуючи методи лінгвістичного аналізу	Метод пошукової роботи	
2.2	Уміти визначати наукову позицію автора	Метод інтерактивного навчання	
2.3	Уміти писати тексти найбільш вагомих наукових жанрів	Метод пошукової роботи	
3.1	Розвивати навички публічних виступів на тему дослідження на наукових семінарах, колоквиумах, конференціях тощо	Комунікативний метод	
3.2	Застосовувати комунікативно-риторичні стратегії мовленнєвої поведінки науковця в усній і	Комунікативний метод	

	письмовій формі спілкування з представниками наукової спільноти		
4.1	Дотримування принципів автономності і відповідальності як головних орієнтирів у написанні наукової роботи незалежно від форми і обсягу.	Написання наукового фрагменту магістерської роботи, статті або тез доповіді на наукову конференцію.	
4.2	Здатність самостійно працювати над темою дослідження, розв'язувати задачі і проблеми та відповідати за результат своєї діяльності.	Написання вступу та висновків з досліджуваної проблеми.	

7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання з дисципліни	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	4.1	4.2
Програмні результати навчання										
ПРН 1. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.									+	+
ПРН 2. Упевнено володіти державною та іноземними мовами, що вивчаються, для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати своїх досліджень державною, англійською та другою іноземною мовою..	+	+							+	
ПРН 4. Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та			+	+						+

професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування.										
ПРН 6. Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови, норми терміновживання та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.							+	+		
ПРН 16. Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах еповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.				+						+
ПРН 17. Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.	+			+						
ПРН 18. Цінувати мультикультурність світу й керуватися у своїй діяльності сучасними принципами толерантності, діалогу та співробітництва.								+		
ПРН 20. Володіти системою сучасних лінгвокультурологічних знань, переважно про специфіку мовних картин світу і відповідних особливостей мовної поведінки носіїв англійської і другої іноземної мови										

Таблиця 2

Матриця відповідності визначених освітньою програмою програмних результатів навчання (ПРН) і компетентностей

Результат навчання	Інтегральні компетентності	Загальні компетентності	Фахові компетентності
ПРН 1	+		+
ПРН 2	+	+	+
ПРН 3	+	+	
ПРН 4	+		+
ПРН 6	+		+
ПРН 12	+	+	
ПРН 13	+	+	
ПРН14	+	+	
ПРН15	+	+	
ПРН 16	+		+
ПРН 17	+	+	+
ПРН 18	+		+
ПРН 19	+	+	
ПРН 20	+		+

Таблиця 3

Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідним компонентам освітньої програми «Сучасні філологічні студії (англійська мова і друга іноземна мова): лінгвістика та перекладознавство»

ПРН	ОК 11
ПРН 1	+
ПРН 2	+
ПРН 6	+
ПРН 10	+
ПРН 12	+
ПРН 13	+
ПРН 17	+

8. Система оцінювання результатів навчання студентів (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)

- семестрове оцінювання – написання МКР
- підсумкове оцінювання – залік

8.1 Форми та критерії оцінювання студентів:

- **Семестрове оцінювання:**

1. Усна форма опитування
2. Оцінювання самостійної роботи
3. Оцінювання письмових вправ
4. Написання та оцінювання проєктів на обрану тематику
5. Написання тез на тему дослідження
6. Написання вступу до магістерської роботи
7. Написання модульної роботи

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 10. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

№	Види навчальної діяльності	Національна 4-бальна система	Критерії оцінювання
1.	Аудиторна робота	5	Систематизована, творча, логічно побудована відповідь з елементами інновації; завдання виконані за інноваційним рівнем складності
		4	Продуктивна, але недостатньо вичерпна відповідь; завдання виконані за стандартним рівнем складності, можливі незначні помилки
		3	Репродуктивна відповідь; завдання виконані за репродуктивним видом складності, містять помилки
		2	Фрагментарна, неаргументована відповідь; завдання не виконані у відповідності з вимогами, допущені множинні помилки

			Непідготовленість до заняття; невиконання завдань
			Відсутність на занятті
2.	Позааудиторна (самостійна) робота	5	Інноваційний підхід до самостійно виконаних завдань, здатність до критико-аналітичного осмислення актуальних проблем академічного письма, загальна філологічна та мовна компетентність
		4	Творче і самостійне виконання завдань, якісне володіння програмним матеріалом та його доцільне використання у виконанні завдань.
		3	Виконання індивідуальних завдань за репродуктивним видом складності за суттєвої допомоги з боку викладача.
		2	Неглибоке, фрагментарне виконання завдань.
			Невиконання завдань.
3.	МКР	5	90%–100% правильно виконаних завдань, повне розкриття теоретичної проблеми, креативність в інтерпретації наукового тексту, 1-2 незначних помилки щодо змісту або форми
		4	75%–89% правильно виконаних завдань, загалом правильне, але неповне розкриття теоретичної проблеми, стереотипність в інтерпретації наукового тексту, 3–4 незначних помилки щодо змісту або форми
		3	50%–74% правильно виконаних завдань, несистематизована, неаргументована, неповна відповідь на теоретичне запитання, недостатньо повна інтерпретація фрагментів наукового тексту, 5–6 помилок щодо змісту або форми
		2	50% і нижче правильно виконаних завдань, неправильна відповідь на теоретичне запитання, невірна інтерпретація фрагментів наукового

		тексту, 7 і більше помилок щодо змісту або форми
	0	Відсутність контрольної роботи

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Наприкінці семестру всі студенти виконують модульну контрольну роботу з курсу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі: «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Ці оцінки трансформуються в рейтинговий бал за МКР у такий спосіб:

«відмінно» – 50 балів;

«добре» – 40 балів;

«задовільно» – 30 балів;

«незадовільно» – 20 балів;

Неявка на МКР – 0 балів.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

• Підсумковий контроль

Диференційований залік

Курс з основ наукового письма англійською мовою передбачає складання усного диференційованого заліку згідно з програмою навчальної дисципліни.

Структура заліку включає усну відповідь на питання та усний коментар до фрагменту наукового тексту стосовно методу побудови та видів когерентності.

Критерії оцінювання на заліку:

зараховано – повна, змістовна відповідь на питання заліку в адекватному мовленнєвому оформленні (питання додаються нижче); глибокий, самостійний аналіз англomовного наукового тексту з опорою на

методики і техніки аналізу, передбачені цим курсом, та його усну інтерпретацію.

незараховано – неповна, поверхнева відповідь на питання заліку (або її відсутність) зі значною кількістю мовних помилок; поверхневий аналіз наукового тексту без опори на методики і техніки аналізу, передбачені цим курсом; неспроможність проінтерпретувати фрагмент наукового тексту.

Відмітка про залік у національній шкалі (“зараховано”, “не зараховано”) та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів	– A “відмінно”
82 – 89 балів	– B “добре”
75– 81 бал	– C “добре”
66 – 74 бали	– D “задовільно”
60 – 65 бали	– E “задовільно”
59 балів і нижче	– FX “незадовільно”

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 60 і вище, отримують відмітку про залік “зараховано” і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 59 і нижче, складають залік. В разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік “зараховано” в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – E та бал 60. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік “незараховано”, то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік “незараховано” в національній шкалі, оцінка FX – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Умови допуску до диференційованого заліку:

Виконання аудиторної, самостійної та модульної роботи згідно з програмою дисципліни «Основи наукового письма англійською мовою».

Орієнтовні питання до заліку

1. Identify the key terms: the controlling idea and the supporting idea.
2. How many controlling and supporting ideas can a scholarly text include?
3. How to understand the term “General organizational pattern”?

4. Speak about deduction/restatement and induction as patterns of general organization of scholarly texts.
5. What's the difference between deductive and nondeductive introductions?
6. Name coherence devices used in scholarly texts.
7. Which major thought relationships are recognized in scholarly texts?
8. What are similarities and differences between comparison and contrast as to the types of major thought relationships?
9. Speak about pre-paraphrasing techniques in scholarly texts.
10. Expand on textual coherence through enumeration signals.
11. Dwell on textual coherence through chronology signals.
12. Dwell on textual coherence through causality signals.
13. Dwell on textual coherence through spatial signals.
13. Thesis versus controlling idea, in what do they differ?
14. Why learn to summarize?
15. What to include in the Introduction / Summary?
16. Which are the requirements to compiling the References / Bibliography?
17. What are the procedures of assembling the rough and final draft?
18. Prove that taking notes is a must when reading and reviewing the article.
19. How not to be trapped into plagiarism?
20. Proofreading your academic papers.

8.2 Організація оцінювання (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання):

- Проміжна атестація після 8 навчальних тижнів.
- Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності, включаючи аудиторну й самостійну роботу протягом 17 навчальних тижнів та написання модульної контрольної роботи на останньому занятті.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
-----------------	----------

Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Незараховано	0 – 59

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин					
		Денна форма			Заочна форма		
		Разом	у тому числі		Разом	у тому числі	
			практичні заняття	самостійна робота		практичні заняття	самостій на робота
Модуль 1							
Змістовий модуль 1. Поняття контрольної та підкріплювальної ідеї							
1.	Моделі загальної організації наукового тексту. Контрольна ідея, підкріплювальні ідеї. С/р 1.Контрольна та підтримувальна ідея/ідеї як ключові терміни наукової праці. 2. Тезисна ідея у співставленні з контрольною ідеєю. 3. Написання Висновків до розділів та всієї роботи.		2	3	7	2	5
2.	Введення в науковий текст. Дедуктивна і індуктивна організація введення в науковий текст. С/р 1.Загально-наукові організаційні моделі академічної англійської мови. 2 Дедукція/повторне підтвердження та індукція як моделі організаційної побудови наукового тексту. 3. Відмінності між дедуктивним, підтверджувальним дедуктивним, імпліци тним й індуктивним		2	3	5		5

	<i>викладом наукового тексту.</i>						
Змістовий модуль 2. Основні типи когерентності наукового тексту							
3.	Наведення прикладів (Exemplification). Приклад як специфікація загального теоретичного положення і сигнал когерентності наукового тексту. С/р. 1. Засоби когерентності в науковому тексті. 2. Екземпліфікація як один із основних видів когерентності наукової праці.		2	3	5		5
4.	Контраст (Contrast) і контрастивні маркери когерентності наукового тексту. С/р 1. Контрастивні техніки викладу наукового тексту. 2. Контрастивні маркери когерентності наукового тексту		2	3	5		5
5.	Порівняння (Comparison), маркери порівняння С/р 3. Подібності і розбіжності контрастивного та порівняльного типів когерентності наукового тексту.		2	3	5		5
6	Перефразування (Paraphrasing). Техніки і маркери перефразування С/р. Техніка перефразування в науковому тексті.		2	3	5		5
7.	Нумерація формальна (класифікація) і неформальна. Маркери нумерації (enumeration markers) С/р. Роль сигналів нумерації в текстовій когерентності.		2	3	5		5

8.	Хронологія викладу наукового тексту. Маркери хронології як показники зв'язного тексту. <i>С/р. Значення хронологічних сигналів для текстової когерентності.</i>		2	3	5		5
9.	Процесуальність (Process). Маркери стадій процесуальності <i>С/р. Послідовність як невід'ємна риса побудови наукового тексту.</i>		2	3	5		5
10.	Причинно-наслідковий зв'язок (Causality). Сигнали каузації у зв'язності наукового тексту <i>С/р. 1. Причинно-наслідковий зв'язок у науковому тексті. 2. Маркери причинно-наслідкового зв'язку в науковому тексті.</i>		2	3	5		5
11.	Просторовий зв'язок (Spatial Order). Маркери просторового зв'язку як сигнали когерентності наукового тексту. <i>С/р. 1. Маркери просторового зв'язку, що сприяють когерентності тексту.</i>		2	3	5		5
Змістовий модуль 3. Написання наукової роботи							
12.	Формулювання основного визначення (Formal definition) <i>С/р. Вимоги до формулювання ключового визначення в роботі</i>		2	4	5		5
13.	Написання тез <i>С/р. Вимоги до написання тез</i>		2	4	6		6
14.	Написання статті		2	4	5		5

	С/р. 1. <i>Написання вступу та висновків наукової роботи</i> 2. <i>Читання та конспектування наукової статті.</i>						
15	Написання дипломної роботи. Редагування роботи (самостійне вчитування, правка і виправлення помилок) (Proofreading) С/р. 1. <i>Зміст Вступу та Висновків до роботи та їхні ключові частини.</i> 2. <i>Складання й написання чорнового та фінального планів наукової праці.</i> 3. <i>Вчитування своєї наукової праці в аспекті лексичних, граматичних, стилістичних помилок та правильно вжитої термінології.</i>		2	4	7	2	5
16.	Опис бібліографії. Різновиди бібліографічного опису. С/р. 1. <i>Вимоги до складання бібліографії.</i> 2. <i>Різновиди бібліографічного опису.</i>		2	4	5		5
17	Академічна доброчинність. Плагіат. С/р. 1. <i>Як не стати плагіатором.</i> 2. <i>Як не потрапити в пастку плагіата.</i>		2	3	5		5
	Разом годин за модулем 1	90	34	56			
	Усього годин	90	34	56	90	4	86

10. Рекомендовані джерела (у тому числі Інтернет ресурси)

Основні (базові):

1. Arnaudet M.L., Barrett M.E. Approaches to Academic Reading and Writing. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1984. 276 p.
2. Ilchenko O.M. The Language of Science. Київ: “Едельвейс”, 2013. 302 с.
3. Swales J.M. Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. 260 p.
4. Yakhontova T.V. English Academic Writing: For Students and Researchers. Львів: ПАІС, 2003. 220 с.

Додаткові:

1. Гніздечко О.М. Авторизація наукового дискурсу: комунікативно-прагматичний аспект (на матеріалі англomовних статей сучасних європейських та американських лінгвістів) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: спец. 10.02.04 – “Германські мови”. Київ, 2005. 23 с.
2. Квасова О.Г. Going for Degree. Professional English for Students of Linguistics: навч. Посібник. Київ: Ленвіт, 2012. 167 с.
3. Лівницька І. Науковий дискурс: рівні та особливості аналізу. *Наукові записки. Серія: Філологічні науки*. 2011. Вип. 96 (1). С. 381–385.
4. Шепітько С. В. Науковий via академічний дискурс: питання типології. *Вісник Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна. Серія: Романо-германська філологія. Методика викладання іноземних мов*. 2014. № 1102. С. 76–80.
5. Hamp-Lyons L., Heasley B. Study Writing: A Course in Writing Skills for Academic Purposes (second edition). Cambridge: Cambridge University Press, 2010. 214 p.
6. Tannen D. Agonism in Academic Discourse. *Journal of Pragmatics*. 2002. Vol. 34, No. 12. P. 1651–1669.

11. Додаткові електронні ресурси:

1. Голик С. В. Науковий дискурс: основні напрями дослідження. : file:///C:/Users/Admin/Downloads/Sdzif_2016_14_9.pdf (дата звернення:10.05.17).
2. Чернявская В. Е. Научный дискурс. Выдвижение результата как коммуникативная и языковая проблема. Москва. : Ленанд, 2017. 144 с. : <http://www.prometeus.nsc.ru/acquisitions/17-07-11/cont22.ssi> (дата звернення:10.05.16).
3. Hyland K. Persuasion and context: The pragmatics of academic metadiscourse. *Journal of Pragmatics*. 1998. Vol. 30, No. 4. P. 437 – 455. https://www2.caes.hku.hk/kenhyland/files/2012/08/metadisc.jop_.pdf (дата звернення:10.09.17).
4. Jones J. Multiliteracies for academic purposes: A metafunctional exploration of intersemiosis and multimodality in university textbook and computer-based

learning resources in science. Sydney Digital Theses. 2006.
: <http://hdl.handle.net/2123/2259>

12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна (за потребою).