

**Силабус навчальної дисципліни**  
**«МЕТОДИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ЛІНГВІСТИЧНИХ, ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ І**  
**ПЕРЕКЛАДАЦЬКИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ**  
**ДОБРОЧЕСНОСТІ»**

Напрямок підготовки	Магістр	
Галузь знань	03 Гуманітарні науки	
Спеціальність	035 Філологія	
Освітня програма	Перекладознавство: професійно-орієнтований переклад (англійська мова і друга іноземна мова)	
Статус дисципліни	Нормативна	
Мова навчання	англійська	
Семестр	I	
Кількість кредитів ЄКТС	3	
Форма підсумкового контролю	залік	
Викладачі	Ізотова Наталя Павлівна, доктор філологічних наук, професор Попапенко Сергій Іванович, доктор філологічних наук, професор Шимчишин Марія Мирославівна, доктор філологічних наук, професор Анохіна Тетяна Олександрівна, доктор філологічних наук, доцент Чхетіані Тамара Дмитрівна, кандидат філологічних наук, доцент	
Анотація навчальної дисципліни	Навчальна дисципліна «МЕТОДИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ЛІНГВІСТИЧНИХ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ І ПЕРЕКЛАДАЦЬКИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ» є нормативною і відіграє особливу роль серед інших академічних дисциплін, що вивчаються студентами-магістрантами першого року навчання, оскільки саме в процесі оволодіння основами методів й організації лінгвістичних, літературознавчих та перекладацьких досліджень з позиції академічної доброчесності відбувається становлення студентів як майбутніх дослідників та викладачів вузу, тобто досягаються виховні, освітні, розвиваючі та професійно-педагогічні цілі підготовки фахівців з іноземної мови, літератури й перекладу.	
Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)	3 кредитів ЄКТС; 90 год., у тому числі:	
	лекції	10 4
	семінарські заняття	-
	практичні заняття	24 4
	консультації	-
	самостійна робота	56 82
Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни	Для успішного засвоєння дисципліни здобувачі вищої освіти повинні знати методи й організаційні принципи лінгвістичного, перекладацького та літературознавчого дослідження, стандарти й специфіку наукового усного й письмового англомовного дискурсу, головні риторичні, стилістичні та жанрові особливості його побудови та репрезентації. Вміти побудувати й написати науково-грамотною англійською мовою магістерську роботу з використанням дедуктивного та індуктивного методів дослідження. Вміти робити посилання, складати й описувати бібліографію. Володіти уміннями й навичками англомовного наукового письма як видом комплексної діяльності з урахуванням соціально-культурних, когнітивних та власне мовних вимог, яких необхідно дотримуватись для опанування мови науки..	
Мета вивчення дисципліни	Мета дисципліни полягає у досягненні високої мовної, науково-комунікативної, літературознавчої, перекладацької та організаційно-стратегічної компетентностей студентів у написанні магістерської роботи, в	



розвитку навичок і вмінь побудови й написання англійською мовою наукового тексту магістерської роботи; оволодінні комунікативно-риторичними нормами наукового письма як виду комплексної діяльності, що має соціальні, когнітивні та власне мовні аспекти.

### Компетентності, які студент набуде в результаті навчання

#### **ІНТЕГРАЛЬНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ (ІК)**

Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі літературознавства та художнього перекладу в процесі професійної діяльності або навчання, що охоплює проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог.

#### **ЗАГАЛЬНІ КОМПЕТЕНТНОСТІ (ЗК)**

ЗК 1. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 2. Здатність бути критичним і самокритичним, володіти навичками критичного мислення.

ЗК 3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 5. Здатність працювати в команді й автономно, мотивувати людей і рухатися до спільної мети.

ЗК 6. Здатність спілкуватися іноземною (англійською та другою іноземною) мовою як усно, так і письмово.

ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 8. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

ЗК 9. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо, здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК 10. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань / видів економічної діяльності).

ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

ЗК 12. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 13. *Здатність до особистісного і професійного розвитку, самовдосконалення, застосування кращих практик у професійній діяльності.*

ЗК 14. *Здатність розуміти сутність і соціальну значущість майбутньої професії, прогнозувати перспективи розвитку сфери професійної діяльності.*

ЗК 15. *Здатність розвивати в собі гнучкість і системність мислення, оперативність у вирішенні особистісних, соціальних і професійних проблем.*

ЗК 16. *Розуміння і дотримання міжособистісних, міжкультурних, соціальних і професійно-етичних норм спілкування з іншими людьми у соціально-побутових і виробничих умовах, здатність проявляти емпатію, толерантність і повагу до культурної різноманітності.*

#### **ФАХОВІ КОМПЕТЕНТНОСТІ (ФК)**

ФК 1. Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямах і школах.

ФК 2. Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного й світового літературознавства.

ФК 3. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.

ФК 4. Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного/ мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів

ФК 5. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.

ФК 6. Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань: керування науковою творчою роботою студентів, здійснення наукової та фахової експертизи, консультування.

ФК 7. Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК 8. Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.

ФК 9. *Здатність передавати текст оригіналу за допомогою різного виду стилістичних адаптацій у мові перекладу і прагматичних стратегій, які орієнтовані на читача тексту перекладу згідно з нормами мови перекладу й критеріями адекватного перекладу.*

ФК 10. *Здатність здійснювати усний послідовний двосторонній переклад з англійської мови та*



другої іноземної мови на рідну мову та з рідної мови на іноземну із використанням лексичних і граматичних трансформацій.

**ФК 11.** Здатність здійснювати редагування та постредагування текстів перекладу та робити реферування всіх основних видів тексту на англійській та другій іноземній мовах.

**ФК 12.** Володіння навичками науково-пошукової роботи в лінгвістиці і перекладознавстві, методами пошуку, аналізу й обробки мовних даних; здатність використовувати системні знання мови оригіналу й мови перекладу, системні знання сучасного мовознавства і перекладознавства у самостійному науковому дослідженні і всебічно застосовувати їх у написанні кваліфікаційної роботи.

### Результати навчання з дисципліни

- 1.1 Знати сучасний англомовний термінологічний апарат науки, базові навички наукового письма.
- 1.2 Знати техніки зв'язного, послідовного логічного викладу наукового тексту різних жанрів .
- 1.3 Знати принципи академічної наукової добропорядності .
- 2.1 Уміти працювати з науковою літературою, критично оцінювати наукове повідомлення, застосовуючи методи лінгвістичного аналізу.
- 2.2. Уміти визначати наукову позицію автора.
- 2.3 Уміти писати тексти найбільш вагомих наукових жанрів.
- 3.1. Розвивати навички публічних виступів на тему дослідження на наукових семінарах, колоквиумах, конференціях тощо.
- 3.2. Застосовувати комунікативно-риторичні стратегії мовленнєвої поведінки науковця в усній і письмовій формах спілкування з представниками наукової спільноти
- 4.1 Дотримування принципів автономності і відповідальності як головних орієнтирів у написанні наукової роботи незалежно від форми і обсягу .
- 4.2. Здатність самостійно працювати над темою дослідження, розв'язувати задачі і проблеми та відповідати за результат своєї діяльності.

#### Тематичний план занять

#### МОДУЛЬ 1

##### *Змістовий модуль 1. Методи дослідження в лінгвістиці.*

Тема 1. Методологія, методи та організація наукового дослідження в лексикології.

Тема 2. Організація творчої діяльності в лінгвістиці.

Тема 3. Лінгвокогнітивне дослідження мови і дискурсу.

##### *Змістовий модуль 2. Перекладацькі та літературознавчі методи дослідження*

Тема 4. Методи перекладознавчих досліджень та принципи академічної доброчесності.

Тема 5. Літературознавчі виміри структуралізму.

### Система оцінювання результатів навчання

Програмні результати навчання	Методи навчання	Форми оцінювання
ПРН 1. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.	<i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i> аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.	Індивідуальне і групове опитування.
ПРН 2. Упевнено володіти державною та іноземними мовами, що вивчаються, для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною, англійською та другою іноземною мовами	<i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i> аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення <i>Технологія</i> особистісно орієнтованого навчання  <i>Методи</i> інтерактивного (комуніка- тивного) і проблемного навчання.	Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання

<p>ПРН 3. Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності й забезпечення якості наукового дослідження в конкретній філологічній галузі.</p>	<p><i>Методи навчання:</i>          – групова дискусія,          – дидактичні та ділові ігри, що імітують досліджувані процеси,          – ситуаційний аналіз (кейс-метод), дослідження ситуації професійної взаємодії з використанням різних методів (аналіз літературних джерел, спостережень, інтерв'ю), презентація результатів виконаних досліджень.</p>	<p>Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання</p> <p>Оцінювання роботи студентів в групах.</p>
<p>ПРН 5. Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.</p>	<p><i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i>          аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.</p>	<p>Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання</p>
<p>ПРН 6. Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.</p>	<p><i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i>          аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.</p> <p><i>Методи навчання:</i>          – групова дискусія.</p>	<p>Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання</p> <p>Оцінювання роботи студентів в групах.</p>
<p>ПРН 7. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи у лінгвістиці.</p>	<p>практичні заняття          самостійна робота</p>	<p>Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання</p> <p>Оцінювання роботи в групах</p>
<p>ПРН 8. Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства.</p>	<p>практичні заняття          самостійна робота</p>	<p>Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання</p>
<p>ПРН 9. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.</p>	<p>практичні заняття</p>	<p>Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання</p> <p>Оцінювання роботи студентів в групах</p>
<p>ПРН 11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.</p>	<p>самостійна робота</p>	<p>Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання</p>
<p>ПРН 12. Дотримуватися правил академічної доброчесності.</p>	<p>самостійна робота</p>	<p>Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання</p> <p>Оцінювання роботи студентів в групах.</p>
<p>ПРН 14. Створювати, аналізувати, перекладати й редагувати тексти різних стилів і жанрів.</p>	<p><i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i>          аналіз, синтез, абстрагування,</p>	<p>Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання</p>



	узагальнення.	Оцінювання роботи студентів в групах.
ПРН 15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.	<i>Технологія</i> особистісно орієнтованого навчання  – <i>Методи</i> інтерактивного (комуніка-тивного) і проблемного навчання: групова дискусія, – дидактичні та ділові ігри, що імітують досліджувані процеси, – ситуаційний аналіз (кейс-метод), дослідження ситуації професійної взаємодії з використанням різних методів (аналіз літературних джерел, спостережень, інтерв'ю), презентація результатів виконаних досліджень.	Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання
ПРН 16. Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.	<i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i> аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.  <i>Методи навчання:</i> групова дискусія.  <i>Методи</i> інтерактивного (комунікативного) і проблемного навчання	Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання  Оцінювання роботи студентів в групах.
ПРН 17. Планувати, організувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.	<i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i> аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.	Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання
<b>ПРН 19.</b> <i>Передавати текст оригіналу за допомогою різного виду стилістичних адаптацій у мові перекладу іпрагматичних стратегій, які орієнтовані на читача тексту перекладу згідно з нормами мови перекладу й критеріями адекватного перекладу.</i>	<i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i> аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.	Експрес-контроль: опитування, виконання практичних завдань, розробка завдань для самостійного опрацювання
<b>ПРН 20.</b> <i>Здійснювати редагування та пост-редагування текстів перекладу та роботи реферування всіх основних видів тексту на англійській та другій іноземній мовах.</i>	<i>Технологія</i> особистісно орієнтованого навчання	Оцінювання роботи студентів в групах Тематичне тестування  Модульна контрольна робота  Залік.

**Система оцінювання результатів навчання студентів (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)**

**Форми та критерії оцінювання студентів:**

**Семестрове оцінювання**

**1. Тематичний контроль:**

- письмовий контроль у вигляді тестів;
- усне фронтальне чи вибіркве індивідуальне опитування;
- заслуховування індивідуальних чи групових презентацій за визначеною тематикою.

## 2. Модульний контроль :

написання МКР

**Підсумкове оцінювання:** залік

**Умови допуску до іспиту:** повне виконання програми курсу, відпрацювання пропущених лекцій і практичних занять, успішне виконання МКР.

### Критерії оцінювання

Модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Наприкінці семестру всі студенти виконують модульну контрольну роботу з курсу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі: «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Ці оцінки трансформуються в рейтинговий бал за МКР у такий спосіб:

«відмінно» – 50 балів;

«добре» – 40 балів;

«задовільно» – 30 балів;

«незадовільно» – 20 балів;

Неявка на МКР – 0 балів.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

### Критерії оцінювання МКР

Виконані на 90% теоретичні завдання	«відмінно»	50 балів
Виконані на 75% теоретичні завдання	«добре»	40 балів
Виконані на 60% теоретичні завдання	«задовільно»	30 балів
Виконані менш ніж на 60% теоретичні завдання	«незадовільно»	20 балів
Неявка на МКР		0 балів

### Організація оцінювання:

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності, включаючи аудиторну й самостійну роботу, та написання модульної контрольної роботи на останньому семінарі.

### Шкала відповідності оцінок

#### Семестровий рейтинговий бал

У структурі модуля оцінюються такі складники:

Аудиторна робота студента	Самостійна робота студента	Модульна контрольна робота
---------------------------	----------------------------	----------------------------

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

### Критерії оцінювання

протягом семестру може становити 50.

№	Види навчальної діяльності	Національна 4-бальна система	Критерії оцінювання
1.	Аудиторна робота	5	Систематизована, творча, логічно побудована відповідь з елементами інновації; завдання виконані за інноваційним рівнем складності
		4	Продуктивна, але недостатньо вичерпна відповідь; завдання виконані за стандартним рівнем складності, можливі незначні помилки
		3	Репродуктивна відповідь; завдання виконані за репродуктивним видом складності, містять помилки
		2	Фрагментарна, неаргументована відповідь; завдання не виконані у відповідності з вимогами, допущені множинні помилки Непідготовленість до заняття; невиконання завдань Відсутність на занятті
2.	Позааудиторна (самостійна) робота	5	Інноваційний підхід до самостійно виконаних завдань, здатність до критико-аналітичного осмислення актуальних проблем лексикології і дискурсології, загальна філологічна та мовна компетентність
		4	Творче і самостійне виконання завдань, якісне володіння програмним матеріалом та його доцільне використання у виконанні



			завдань.
		3	Виконання індивідуальних завдань за репродуктивним видом складності за суттєвої допомоги з боку викладача.
		2	Неглибоке, фрагментарне виконання завдань.
			Невиконання завдань.
3.	МКР	5	90%–100% правильно виконаних завдань, повне розкриття теоретичної проблеми, креативність в інтерпретації сучасних підходів до визначення слова, висловлення, дискурсу, 1-2 незначних помилки щодо змісту або форми
		4	75%–89% правильно виконаних завдань, загалом правильне, але неповне розкриття теоретичної проблеми, стереотипність в інтерпретації предмету і задач вибіркового курсу, 3–4 незначних помилки щодо змісту або форми
		3	50%–74% правильно виконаних завдань, несистематизована, неаргументована, неповна відповідь на теоретичне запитання, недостатньо повна інтерпретація фрагментів різного типу дискурсу, 5–6 помилок щодо змісту або форми
		2	50% і нижче правильно виконаних завдань, неправильна відповідь на теоретичне запитання, невірна інтерпретація фрагментів дискурсу, 7 і більше помилок щодо змісту або форми
		0	Відсутність контрольної роботи

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на 10. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

**Семестровий рейтинговий бал** є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

#### Підсумковий контроль. Залік

Структура заліку включає усну відповідь на питання та усний коментар до запропонованого фрагменту тексту.

#### Критерії оцінювання на заліку:

**зараховано** – повна, змістовна відповідь на питання заліку в адекватному мовленнєвому оформленні (питання додаються нижче); глибокий, самостійний аналіз англomовного наукового тексту з опорою на методики і техніки аналізу, передбачені цим курсом, та його усну інтерпретацію.

**не зараховано** – неповна, поверхнева відповідь на питання заліку (або її відсутність) зі значною кількістю мовних помилок; поверхневий аналіз основних одиниць мови без опори на методики і техніки аналізу, передбачені цим курсом; неспроможність проінтерпретувати фрагмент дискурсу.

Відмітка про залік у національній шкалі (“зараховано”, “не зараховано”) та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

- 90 – 100 балів – А “відмінно”
- 82 – 89 балів – В “добре”
- 75– 81 бал – С “добре”
- 66 – 74 бали – D “задовільно”
- 60 – 65 бали – E “задовільно”
- 59 балів і нижче – FX “незадовільно”

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 60 і вище, отримують відмітку про залік “зараховано” і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

При виконанні завдань чи складанні заліку студенти зобов’язані дотримуватися правил академічної доброчесності. У разі виявлення факту порушення студентом академічної доброчесності **безпосередньо під час** виконання МКР чи складання заліку викладач йому / їй і всім присутнім у навчальній аудиторії повідомляє про встановлення факту порушення академічної доброчесності, розкриває суть цього факту.

Викладач відповідно до визначених у Програмі критеріїв оцінювання виставляє студентові, який порушив академічну доброчесність, 0 (нуль) балів (у 100-бальній шкалі) чи / і оцінку «незадовільно» у національній системі за виконання МКР чи складання іспиту. Не пізніше наступного робочого дня викладач **письмово** інформує завідувача кафедри і декана факультету про факт порушення академічної доброчесності, обставини виявлення цього факту.

#### Політика курсу

Здобувач вищої освіти вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Студенти зобов’язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, окреслені у робочій програмі навчальної дисципліни.

Пропущені з поважних причин (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) заняття повинні бути відпрацьовані. Процедура та терміни відпрацювання визначає кафедра і доводить до відома студентів конкретні графіки відпрацювання пропущених занять з дисципліни і

	<p>критерії оцінювання.</p> <p>За неможливості відвідувати аудиторні заняття з об'єктивних причин, студенти складають індивідуальний графік роботи, погоджують його з викладачем та затверджують у деканаті.</p> <p>Під час роботи над усіма видами завдань студенти дотримуються принципів академічної доброчесності.</p>
<p><b>Рекомендована література</b></p>	<p><b>Основна:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Білуха М.Г. (1997) Основи наукових досліджень. Київ: Вища школа. 271 с.</li> <li>2. Добров Г.М. (1998) Наука про науку. Київ: Наукова думка. 304 с.</li> <li>3. Крушельницька О.В. (2003) Методологія та організація наукових досліджень. Київ: Кондор. 192 с.</li> <li>4. Мороз І.В. (1997) Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення і захисту. Київ: Знання. 56 с.</li> <li>5. Потапенко С.І. (2018) Контури дискурс-аналізу. Ніжин: НДУ. 40 с.</li> <li>5. П'ятницька-Позднякова І.С. (2003) Основи наукових досліджень у вищій школі. Київ: Знання-Прес. 116 с.</li> <li>6. Шейко В.М., Кушнаренко Н.М. (2006) Організація та методика науково-дослідницької діяльності. Київ: Знання. 331с.</li> </ol> <p><b>Додаткові:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Квасова О.Г. (2012) Going for Degree. Professional English for Students of Linguistics: Навч. посібник. Київ: Ленвіт, 167 с.</li> <li>2. Лівницька І. (2011) Науковий дискурс: рівні та особливості аналізу. <i>Наукові записки. Серія: Філологічні науки (мовознавство)</i>. – Вип. 96 (1). С. 381–385.</li> <li>3. Шепітько С. В. (2014) Науковий віа академічний дискурс: питання типології. <i>Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія: Романо-германська філологія. Методика викладання іноземних мов.</i> № 1102. С. 76–80.</li> <li>4. Arnaudet M.L., Barrett M.E. (1984) Approaches to Academic Reading and Writing. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall. 276 p.</li> <li>5. Ilchenko O.M. (2013) The Language of Science. Київ: Вид. підпр. "Едельвейс". – 302 с.</li> <li>6. Swales J.M. (1991) Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. – Cambridge: Cambridge University Press. 260 p.</li> <li>7. Tannen D. (2002) Agonism in Academic Discourse. <i>Journal of Pragmatics</i>. Vol. 34, No. 12. P. 1651–1669.</li> <li>8. Yakhontova T.V (2003). English Academic Writing: For Students and Researchers Львів: ПАІС. 220 с.</li> </ol>
<b>Додаткові ресурси</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Голик С. В. Науковий дискурс: основні напрями дослідження. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <a href="file:///C:/Users/Admin/Downloads/Sdzif_2016_14_9.pdf">file:///C:/Users/Admin/Downloads/Sdzif_2016_14_9.pdf</a></li> <li>2. Hyland K. Persuasion and Context: The Pragmatics of Academic Metadiscourse</li> <li>3. Ken Hyland // Journal of Pragmatics / Chief ed. Jacob L. Mey. – 1998. Vol. 30, No. 4. – P. 437–455. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <a href="https://www2.caes.hku.hk/kenhyland/files/2012/08/metadisc_jop.pdf">https://www2.caes.hku.hk/kenhyland/files/2012/08/metadisc_jop.pdf</a></li> <li>4. Jones J. (2006). Multiliteracies for Academic Purposes: A Metafunctional Exploration of Intersemiosis and Multimodality in University Textbook and Computer-based Learning Resources in Srjynehb lbrehccience Sydney Digital Theses [Електронний ресурс]. Режим доступу: <a href="http://hdl.handle.net/2123/2259">http://hdl.handle.net/2123/2259</a></li> </ol>	